

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 87 odst. 1 písm. a) a § 41 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 2 a odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů pod č.j. MSMT-17051/2025-8 Studijní a zkušební řád Škoda Auto Vysoké školy z.ú. ke dni podpisu registrace.

Mgr.  
Vojtěch  
Tomášek

Digitálně  
podepsal Mgr.  
Vojtěch Tomášek  
Datum:  
2026.05.13  
09:43:41 +02'00'

*Mgr. Vojtěch Tomášek  
ředitel odboru vysokých škol*

**Škoda Auto Vysoká škola z.ú.**

**Studijní a zkušební řád**

# Škoda Auto Vysoká škola z.ú.

## Studijní a zkušební řád

### Část první: Úvodní ustanovení

#### **Článek 1:**

1. Studijní a zkušební řád Škoda Auto Vysoké školy z.ú. (dále jen "studijní a zkušební řád") se vztahuje na studium v akreditovaných studijních programech uskutečňovaných ve Škoda Auto Vysoké škole z.ú. (dále jen "vysoká škola") podle § 44 až § 46 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") a statutu vysoké školy (dále jen "statut").
2. Vysoká škola důsledně odmítá jakoukoli formu diskriminace. Ke všem zaměstnancům, zaměstnankyním, studentům a studentkám přistupuje s respektem a rovností, bez ohledu na jejich pohlaví, genderovou identitu, rasu, etnický původ, náboženství, věk, zdravotní stav, sexuální orientaci či jiné sociokulturní odlišnosti. Použití maskulinních gramatických tvarů v tomto dokumentu slouží výhradně ke zjednodušení textu a vztahuje se rovnocenně na všechny osoby bez rozdílu. Závazek k rovnému zacházení a důstojnému prostředí je podrobně rozveden v Etickém kodexu Škoda Auto Vysoké školy z.ú.

### Část druhá: Všeobecné zásady organizace studia

#### **Článek 2: Přijetí ke studiu**

1. Na přijímání ke studiu se vztahují § 48 až 50 zákona a čl. 11 a 12 statutu.
2. Přijetí ke studiu probíhá v přijímacím řízení. Podmínky a formu přijímacího řízení schvaluje a vyhlašuje rektor. O přijetí rozhoduje rektor a o svém rozhodnutí vyrozumí uchazeče písemně.
3. Uchazeč dnem nabytí právní moci rozhodnutí o přijetí ke studiu ve studijním programu získává právo být zapsán do studia dle § 51 zákona. Dnem zápisu do studia se uchazeč stává studentem vysoké školy.
4. Pokud se uchazeč nedostavil k zápisu v řádném nebo náhradním termínu, nestává se studentem vysoké školy.

#### **Článek 3: Organizace studia**

1. Studium na vysoké škole je organizováno v rámci akreditovaných studijních programů formou prezenční nebo kombinované.

2. Studium se uskutečňuje prostřednictvím přednášek, cvičení, seminářů, konzultací, soustředění, kurzů, exkurzí, odborných praxí a samostatného studia.
3. Akademický rok trvá 12 měsíců a člení se na zimní a letní semestr. Podle čl. 13 odst. 3 statutu členění akademického roku stanoví rektor v Harmonogramu akademického roku. Součástí akademického roku jsou také zkušková období a období prázdnin. Výuka v zimním semestru začíná zpravidla v pondělí kalendářního týdne, na nějž připadá začátek měsíce října, tj. datum 1. října. Délka každého semestru je nejméně dvanáct výukových týdnů.

#### **Článek 4: Informační systém**

Veškerá studijní evidence v elektronické podobě je prováděna v rámci primárního interního informačního systému vysoké školy Akademického informačního systému (dále jen „AIS“). Přístup do AIS je všem oprávněným uživatelům umožněn až po zadání přihlašovacích údajů. AIS odpovídá všem bezpečnostním standardům zajišťujícím uložení dat proti jejich ztrátě či zneužití. Oprávněnými uživateli jsou zejména studenti a akademičtí pracovníci vysoké školy a další pracovníci vysoké školy.

#### **Článek 5: Zápis do studia a studium**

1. Termín a způsob zápisu do studia stanoví rektor.
2. Zápis do studia je současně zápisem do prvního semestru studia příslušného studijního programu.
3. Zápis se v bakalářském, magisterském i doktorském studijním programu provádí do každého jednotlivého semestru.
4. Pokud student neprovede předepsaným způsobem zápis do studia nestává se studentem podle § 61 odst.1 zákona.

#### **Článek 6: Přerušení studia**

1. Student může přerušit studium ve studijním programu vždy před zápisem do následujícího semestru.
2. Své rozhodnutí o přerušení studia ve studijním programu oznámí student způsobem stanoveným směrnicí rektora OS.18 Zápisy a přerušení studia, která je zveřejněna v AIS. Celková doba přerušení studia bakalářského a magisterského studijního programu nesmí překročit rozdíl mezi maximální dobou platnosti studijních výsledků dle čl. 18 odst. 5 tohoto řádu a standardní dobou studia studijního programu. Celková doba přerušení studia doktorského studijního programu nesmí překročit 2 roky (což je 24 měsíců). Zejména z vážných zdravotních a osobních důvodů může rektor rozhodnout o přerušení doktorského studia na delší dobu, v takovém případě nesmí celková doba přerušení překročit 4 roky.
3. Student má právo na přerušení studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem a rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství a dále z vážných zdravotních důvodů. Doba přerušení studia se v takových případech nezapočítává do celkové doby přerušení studia ani do celkové doby platnosti studijních výsledků dle čl. 18 odst. 5 a 6 tohoto řádu.
4. Do celkové doby přerušení studia se nezapočítává doba přerušení, která uplyne od splnění všech studijních povinností předepsaných studijním programem do složení státní závěrečné zkoušky ve smyslu čl. 21 odst. 1.

5. Po dobu přerušení studia přestává být osoba studentem, tedy i členem akademické obce, pozbývá akademických práv a svobod uvedených v § 4 zákona a čl. 17 odst. 4 statutu vysoké školy.
6. Osoba s přerušeným studiem se stává opět studentem zápisem do příslušného semestru provedeným nejpozději do uplynutí doby, na kterou bylo studium přerušeno.

#### **Článek 7: Přestup mezi studijními programy vysoké školy**

1. Počátečním studijním programem se pro účely přestupu mezi studijními programy vysoké školy rozumí studijní program uskutečňovaný vysokou školou, v němž je student zapsán nebo v němž bylo fyzické osobě povoleno přerušení studia. Pokračovacím studijním programem se pro účely přestupu mezi studijními programy vysoké školy rozumí jiný než počáteční studijní program uskutečňovaný toutéž vysokou školou, do kterého student nebo osoba s přerušeným studiem přestoupí.
2. V době studia nebo přerušení studia v počátečním studijním programu může student tohoto studijního programu i fyzická osoba s přerušeným studiem tohoto studijního programu požádat o povolení přestupu ze studia počátečního studijního programu do studia pokračovacího studijního programu. Žádost o povolení přestupu podává žadatel prostřednictvím informačního systému AIS. O žádosti o povolení přestupu rozhoduje prorektor pro studijní záležitosti. Ustanovení § 48 zákona o podmínce předchozího vzdělání se na přestup použijí obdobně.
3. Vyhoví-li vysoká škola žádosti o povolení přestupu, rozhodne současně z úřední povinnosti o uznání části studia, zkoušek nebo splnění jiných studijních povinností, vykonaných nebo splněných žadatelem v rámci studia v počátečním studijním programu. Zároveň může prorektor pro studijní záležitosti v souladu s pravidly stanovenými studijním a zkušebním řádem žadateli pro účely studia v pokračovacím studijním programu prodloužit lhůty pro plnění studijních povinností nebo pro splnění podmínek pro postup do dalšího semestru, ročníku nebo bloku studia; může mu též prodloužit maximální dobu platnosti získaných kreditů dle čl. 18, odst. 5 a 6, čl. 19 odst. 4 a čl. 20 odst. 8 nebo maximální dobu přerušení studia v pokračovacím studijním programu dle čl. 6 odst. 2.
4. Dnem oznámení rozhodnutí, kterým se přestup povoluje, vzniká studentovi právo na zápis do studia pokračovacího studijního programu ve lhůtě stanovené vysokou školou, která uskutečňuje nebo se podílí na uskutečňování pokračovacího studijního programu; fyzické osobě s přerušeným studiem vzniká právo zapsat se do studia pokračovacího studijního programu po uplynutí doby, na kterou jí bylo studium v počátečním studijním programu přerušeno. Zapsal-li se student nebo fyzická osoba s přerušeným studiem do studia pokračovacího studijního programu před uplynutím lhůty pro podání odvolání proti rozhodnutí o povolení přestupu, platí, že se práva podat odvolání zápisem vzdal. Zapsal-li se student nebo fyzická osoba s přerušeným studiem do studia pokračovacího studijního programu po podání odvolání v průběhu odvolacího řízení, odvolací řízení je zápisem do studia pokračovacího studijního programu zastaveno; usnesení o zastavení řízení se nevydává.
5. Přestup nabývá účinnosti a student nebo fyzická osoba s přerušeným studiem se stává studentem pokračovacího studijního programu dnem zápisu do studia pokračovacího studijního programu. Den předcházející uvedenému zápisu je dnem, jehož uplynutím student přestal být studentem počátečního studijního programu a fyzická osoba s přerušeným studiem v počátečním studijním programu pozbyla možnost budoucího opětovného zápisu do studia počátečního studijního programu; ustanovení § 54 odst. 4 věty poslední se použije obdobně.

6. Doba studia v počátečním studijním programu se ode dne zápisu do studia v pokračovacím studijním programu považuje za dobu studia v pokračovacím studijním programu, a to pro účely posuzování podmínek pro případné stanovení maximální doby platnosti kreditů dle čl. 18 odst. 5 a 6, podmínek pro přiznání stipendia; doba studia v počátečním studijním programu se rovněž započítává do maximální doby studia v pokračovacím studijním programu a doba přerušení studia v počátečním studijním programu se započítává do maximální doby přerušení studia v pokračovacím studijním programu. Členství studentů v samosprávných orgánech vysoké školy, podmíněné členstvím v akademické obci vysoké školy dnem přestupu do jiného studijního programu nezaniká.

#### **Článek 8: Evidence a kontrola výsledků studia**

1. Zisk kreditů se zaznamenává a eviduje v AIS.
2. Vyučující, školitelé a další akademičtí pracovníci zaznamenávají výsledky hodnocení podle čl. 18 a čl. 34 tohoto řádu do AIS, a to nejpozději do pěti pracovních dnů od dosažení výsledku hodnocení studentem.
3. Student má právo podat proti zaznamenanému výsledku hodnocení nebo absentujícímu výsledku hodnocení v AIS písemnou námitku k prorektorovi pro studijní záležitosti a řízení kvality nejpozději do 15 pracovních dnů od jeho dosažení. Další postup ve věci námitky studenta proti výsledku hodnocení užije přiměřeně postup podle čl. 44 až 47 tohoto řádu.
4. Studijní oddělení kontroluje splnění studijních povinností stanovených studijním plánem studijního programu vyžadovaných pro přijetí přihlášky ke státní závěrečné zkoušce v souladu s čl. 21 odst. 4 a odst. 6 a čl. 39 odst. 2.

#### **Článek 9: Zanechání studia**

1. Student, který zanechává studia, oznámí tuto skutečnost formou písemného prohlášení o zanechání studia rektorovi. Student je povinen vyrovnat všechny své finanční a jiné závazky vůči ŠAVŠ. Pokud v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti ŠAVŠ definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.
2. Dnem ukončení studia je podle § 56 odst. 2 zákona den, kdy bylo vysoké škole doručeno písemné oznámení studenta o zanechání jeho studia.

#### **Článek 10: Vyloučení ze studia**

1. Student může být vyloučen ze studia podle § 65 odst. 1 písm. c) nebo podle § 67 zákona.
2. O vyloučení ze studia rozhoduje rektor, přičemž postupuje podle Disciplinárního řádu vysoké školy.
3. Student přestává být studentem vysoké školy dnem, kdy rozhodnutí o vyloučení ze studia nabylo právní moci.
4. Na rozhodnutí se vztahuje § 68 zákona a čl. 44 až 46 tohoto řádu.

#### **Článek 11: Ukončení studia**

1. Studium na vysoké škole se dále ukončuje podle § 55 a § 56 odst. 1 písm. a) až h) zákona, zejména pak student přestává být studentem vysoké školy tehdy, když:
  - a. řádně ukončil studium,
  - b. neprovedl zápis do dalšího semestru studia,
  - c. neprovedl zápis do dalšího semestru studia po uplynutí doby, na kterou bylo studium přerušeno,
  - d. nedostavil se bez omluvy ke státní závěrečné zkoušce v termínu, na který byl přihlášen,
  - e. nesplnil povinnosti podle čl. 12 odst. 1 tohoto řádu a podle vnitřního předpisu vysoké školy „Řád úhrad spojených se studiem“,
  - f. nesplnil povinnosti dle čl. 15, odst. 8,
  - g. na základě rozhodnutí rektora dle čl. 36 odst. 1.
2. Na ukončení studia podle odst. 1, písm. a) tohoto řádu se vztahují ustanovení § 55 zákona. Studium se řádně ukončuje absolvováním studia ve studijním programu. Dnem ukončení studia je den, kdy byla vykonána státní závěrečná zkouška předepsaná na závěr studia nebo její poslední část. Dokladem o ukončení studia a o získání akademického titulu je vysokoškolský diplom a dodatek k diplomu.
3. Na ukončení studia se podle odst. 1, písm. b) až d) a f) a g) tohoto řádu vztahují příslušná ustanovení § 56 zákona. Na rozhodování podle odst. 1, písm. b) až d) a f) a g) se vztahuje § 68 zákona a čl. 44 až 47 tohoto řádu. Dnem ukončení studia podle odst. 1, písm. b) až d) a f) je termín stanovený rektorem v harmonogramu akademického roku.
4. Den ukončení studia podle odst. 1, písm. e) tohoto řádu a podle ujednání obsažených ve Smlouvě o studiu podle čl. 27 statutu vysoké školy je stanoven rozhodnutím rektora. Na rozhodování podle odst. 1, písm. e) se vztahuje § 68 zákona a čl. 44 až 47 tohoto řádu.
5. Při ukončení studia jiným než řádným způsobem podle odst. 1, písm. a) tohoto řádu obdrží student příslušné doklady podle § 57 zákona a v souladu s čl. 13 odst. 5 statutu.

#### **Článek 12: Úhrady spojené se studiem**

1. Student vysoké školy hradí příspěvek na pokrytí nákladů souvisejících se studiem studenta – úhradu spojenou se studiem (dále jen „školné“) v souladu s § 59 zákona a v souladu s vnitřním předpisem vysoké školy - Řádem úhrad spojených se studiem.
2. Neuhrazení školného ve stanoveném termínu se posuzuje podle čl. 11, odst. 1 písm. e).

### **Část třetí: Organizace a kontrola studia v bakalářském a magisterském studijním programu**

#### **Článek 13: Studijní program a studijní plán**

1. Studijní program obsahuje všechny náležitosti podle § 44 zákona, název studijního programu, jeho typ, formu a profil, určení oblasti nebo oblastí vzdělávání, v rámci kterých je studijní program uskutečňován, případně názvy oborů nebo specializací, pokud se na ně člení, profil absolventa studijního programu, pravidla a podmínky pro vytváření studijního plánu, seznam povinných, povinně volitelných a volitelných studijních předmětů (dále jen „předmět“) s jejich charakteristikou a doporučeným zařazením do jednotlivých semestrů studia, které stanoví standardní studijní plán (dále jen „studijní

plán”), standardní dobu studia, délku povinné praxe, je-li povinnou součástí studijního programu, podmínky, které musí student splnit v průběhu studia ve studijním programu a při jeho řádném ukončení včetně obsahu státních zkoušek, udělovaný akademický titul, garanta studijního programu. Studijní program se projednává a schvaluje podle čl. 20 odst. 2 statutu.

2. Obsah studia na vysoké škole je dán studijním plánem studijního programu.
3. Rektor vysoké školy jmenuje garanta studijního programu pro studijní programy uskutečňované vysokou školou v souladu s § 44 odst. 6 zákona (dále jen „garant programu“).
4. Povinnosti a odpovědnost garanta programu určuje směrnice rektora, která je zveřejněna v AIS. Garant programu zejména:
  - a. koordinuje a provádí obsahovou přípravu studijního programu a dohlíží na kvalitu jeho uskutečňování,
  - b. vyhodnocuje studijní program a zabezpečuje jeho další rozvoj,
  - c. koordinuje a rozvíjí tvůrčí činnost relevantní pro studijní program,
  - d. spolupracuje při vnitřním i vnějším hodnocení a zajišťování kvality studijního programu.
5. Garant programu koordinuje činnost Rady studijního programu.
6. Studijní předměty se do studijního programu zařazují, ze studijního programu vyřazují nebo jejich změny uskutečňují, na základě návrhů podaných rektorovi garantem programu na doporučení Rady studijního programu a po schválení Radou pro vnitřní hodnocení dle čl. 6 statutu vysoké školy a v souladu s platnou akreditací.
7. Charakteristika předmětu zařazeného do studijního programu obsahuje
  - a. název předmětu,
  - b. garanta předmětu, vyučující předmětu,
  - c. název studijního programu, ve kterém je předmět zařazen a doporučený ročník a semestr zařazení předmětu do studia,
  - d. počet týdenních výukových hodin včetně rozložení studia zejména na přednášky cvičení a semináře podle čl. 3 odst. 2 tohoto řádu,
  - e. celkový rozsah studijní zátěže předmětu vyjádřený v kreditech podle čl. 16 odst. 1 tohoto řádu s rozdělením podle plánovaných aktivit,
  - f. popis výsledků učení po úspěšném zakončení předmětu,
  - g. způsob zakončení předmětu a podmínky pro získání kreditů s klasifikací či bez klasifikace,
  - h. podmínky pro úspěšné zakončení předmětu podle čl. 3 odst. 2 tohoto řádu,
  - i. podmínky pro zápis předmětu, předpokládané vstupní znalosti a návaznosti na předchozí předměty,
  - j. stručnou anotaci vymezující cíle předmětu,
  - k. povinnou a doporučenou studijní literaturu,
  - l. obsah přednášek,
  - m. obsah cvičení nebo seminářů, popřípadě jiných aktivit podle čl. 3 odst. 2.
8. Povinnosti a odpovědnost garanta předmětu stanovuje směrnice rektora, která je zveřejněna v AIS. Patří mezi ně zejména:
  - a. v souladu s aktuálními poznatky vědy a odborným zaměřením předmětu stanovovat na základě profilu absolventa cíl, obsah předmětu a výsledky učení po úspěšném zakončení předmětu,
  - b. garantovat výuku předmětu a podílet se na ní,
  - c. stanovovat nároky na výstupní znalosti studujících,
  - d. určovat metody výuky, rozložení studijní zátěže, požadavky na zakončení předmětu,
  - e. předepisovat ke studiu základní a doporučenou literaturu,

- f. spravovat charakteristiku předmětu,
  - g. metodicky vést ostatní vyučující předmětu, vytvářet výukové a jiné podpůrné materiály pro výuku a dbát na srovnatelnost výuky v jednotlivých výukových skupinách,
  - h. rozhodovat o uznání předmětů, jichž je garantem, úspěšně zakončených na jiných vysokých školách.
9. Studium se hodnotí v souladu s čl. 18 odst. 3 tohoto řádu ziskem kreditů bez klasifikace a s klasifikací.
10. Studium bakalářského i magisterského studijního programu se v souladu s čl. 21 odst. 1 tohoto řádu řádně ukončuje složením státní závěrečné zkoušky.

#### **Článek 14: Rada studijního programu**

1. Pro každý studijní program jmenuje rektor na základě návrhu garanta programu Radu studijního programu, která je poradním orgánem garanta programu. Jejím úkolem je zejména:
  - a. periodicky posuzovat obsah studijního programu z hlediska jeho souladu s aktuálním stavem poznání a potřebami praxe,
  - b. navrhovat změny ve struktuře studijních plánů programu i odborného obsahu studijních předmětů,
  - c. podílet se na vnitřním hodnocení a zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti vysoké školy včetně vnitřní akreditace studijního programu.
2. Členy Rady studijního programu jsou akademičtí pracovníci vysoké školy, akademičtí pracovníci jiných vysokých škol a odborníci z praxe.
3. Činnost Rady studijního programu řídí garant programu a je podrobněji upravena Jednacím řádem rady studijního programu, který je zveřejněn v AIS.

#### **Článek 15: Zápis do dalších semestrů studia a registrace předmětů**

1. Zápisu do dalšího semestru studia předchází registrace předmětů v souladu se směrnicí rektora zveřejněnou v AIS; termín a způsob registrace vyhláší rektor.
2. V prvním semestru studia v bakalářském i magisterském studijním programu je registrace předmětů automatická podle studijního plánu platného při zápisu do studia podle čl. 5 tohoto řádu.
3. Od druhého semestru studia bakalářského i magisterského studijního programu si student registruje předměty v souladu se studijním plánem pro studium v daném období.
4. V případě, že po ukončené registraci předmětu se výuka povinně volitelného nebo volitelného předmětu pro významně nízký počet registrovaných studentů neuskuteční, je studentovi registrace zrušena, student je o tomto bezodkladně informován a je mu umožněna registrace jiných povinně volitelných nebo volitelných předmětů.
5. Student si může zaregistrovat i předměty jiného studijního programu, které pro něj nejsou povinné. Student si může takto předmět registrovat až po registraci předmětu studenty, kteří mají předmět zařazen ve studijním plánu přednostně v rámci jiného studijního programu.
6. Zápis do dalších semestrů studia student uskuteční prostřednictvím zápisu registrovaných předmětů podle odstavce 2 a 3. Termín a způsob zápisu stanovuje rektor v harmonogramu akademického roku podle čl. 3, odst. 3 tohoto řádu.

7. Zápis předmětu v dalším semestru studia je možný pouze v případě, že student již úspěšně zakončil předměty, které charakteristika tohoto předmětu uvádí jako nutně prerekvizitní v souladu s čl. 13, odst. 7, písm. i) tohoto řádu.
8. Zápis do 3. semestru studia je možný pouze tehdy pokud student úspěšně ukončil v předcházejících semestrech předměty v hodnotě nejméně 3 kredity. Pokud student tuto podmínku nesplní ukončuje se mu studium podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na rozhodnutí se vztahuje § 68 zákona a čl. 11 a čl. 44 až 47 tohoto řádu. Výjimku může v odůvodněných případech povolit prorektor pro studijní záležitosti.
9. Za každý semestr, v němž je student zapsán do studia, vyjma semestru, ve kterém vykonává odbornou praxi, získává student 36 kreditových poukázek. Zapsáním předmětu nebo uznáním předmětu absolvovaného v rámci zahraničního studijního pobytu nebo v rámci studia na jiné vysoké škole se počet získaných kreditových poukázek snižuje o počet kreditů tohoto předmětu. Studentem nevyužité kreditové poukázky se převádějí do dalšího semestru.
10. Celkový součet kreditů z předmětů zapsaných v jednom semestru je shora omezen aktuálním počtem studentem získaných kreditových poukázek a současně tento počet kreditových poukázek nesmí být větší než 42. Výjimku může v odůvodněných případech povolit rektor.
11. V odůvodněných případech může student požádat o individuální studijní plán. O schválení individuálního studijního plánu a jeho podmínkách rozhoduje prorektor pro studijní záležitosti a řízení kvality v souladu s čl. 44 až 47.
12. Pokud student neprovede předepsaným způsobem zápis pro příslušný semestr studia, ukončuje se mu studium podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na rozhodnutí se vztahuje § 68 zákona a čl. 11 a čl. 44 až 47 tohoto řádu.

#### **Článek 16:      Bakalářská a diplomová práce**

1. Bakalářská práce obsahuje řešení odborného problému, jehož charakter vyžaduje znalosti a dovednosti na úrovni bakalářské kvalifikace.
2. Diplomová práce obsahuje řešení odborného problému, jehož charakter vyžaduje znalosti a dovednosti na úrovni magisterské kvalifikace.
3. Téma zadání bakalářské i diplomové práce (dále jen společně „závěrečné práce“) je vždy v souladu s profilem absolventa příslušného studijního programu a vychází z:
  - a. tvůrčí činnosti vysoké školy a odborného zaměření studijního programu,
  - b. potřeb podnikové praxe,
  - c. námětu studenta.
4. Student má právo podle § 62 zákona navrhnout téma své závěrečné práce. Navržené téma schvaluje na základě stanoviska garanta programu rektor nebo jím pověřený akademický pracovník.
5. Náležitosti zadání závěrečné práce stanovuje směrnice rektora OS. 17 Vypracování závěrečné práce, která je zveřejněna v AIS.
6. Vedoucího závěrečné práce navrhuje vedoucí katedry a schvaluje rektor nebo jím pověřený akademický pracovník.
7. Závěrečná práce je studentům zadána nejpozději 6 měsíců před termínem její obhajoby.
8. Podmínkou zadání závěrečné práce studentovi v prezenční formě bakalářského studijního programu je úspěšné absolvování odborné praxe.

9. Podmínkou pro zadání závěrečné práce studentovi v kombinované formě bakalářského studijního programu je získání alespoň 80 kreditů v součtu od zahájení studia do 31. března kalendářního roku, v němž se závěrečná práce zadává.

#### **Článek 17: Odborná praxe**

1. Povinnou součástí bakalářských studijních programů je odborná praxe v délce jednoho semestru. Rozsah odborné praxe v navazujících magisterských studijních programech je stanoven studijním plánem.
2. V kombinované formě studia může být odborná praxe nahrazena výkonem povolání svou povahou relevantního k danému studijnímu programu.
3. Podmínky vykonání odborné praxe stanovuje směrnice rektora OS. 16 Vykonání odborné praxe, která je zveřejněna v AIS.
4. Podmínkou pro nastoupení na odbornou praxi v bakalářských studijních programech je získání minimálně 80 kreditů v součtu od zahájení studia do 30. června kalendářního roku, v němž se koná povinná praxe.

#### **Článek 18: Hodnocení studia a kreditový systém**

1. Studium se hodnotí pomocí kreditů. Jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia.
2. Každému předmětu je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru průměrné zátěže studenta nutnou pro úspěšné zakončení daného předmětu.
3. Zakončení předmětu může být hodnoceno přidělením kreditů bez klasifikace nebo s klasifikací.
4. Kredity získané studentem v rámci studia jednoho studijního programu se sčítají.
5. Platnost studentem získaných kreditů je v probíhajícím bakalářském studijním programu 7 let.
6. Platnost studentem získaných kreditů je v probíhajícím navazujícím magisterském studijním programu 5 let.
7. Získání kreditů za úspěšné zakončení studijních předmětů se potvrzuje záznamem příslušného studijního výsledku do AIS.
8. Zakončení předepsané odborné praxe je zaznamenáno v AIS.
9. Student je hodnocen z předmětů, které si zapsal v souladu se studijním plánem příslušného studijního programu a tímto řádem. Způsob hodnocení předmětů upravuje předpis Pravidla klasifikace a hodnocení výsledků učení.
10. V průběhu hodnocení se student řídí ustanoveními předpisu "Pravidla řádného jednání studenta" v průběhu všech klasifikačních procesů na ŠAVŠ" zveřejněná v AIS.
11. Studijní povinnosti, které se hodnotí klasifikací "výborně" (1), "velmi dobře" (2), "dobře" (3), "nevyhovělo" (4) jsou:
  - a. předměty, jejichž zakončení je provedeno přidělením kreditů s klasifikací,
  - b. dílčí části státní závěrečné zkoušky,
  - c. obhajoba bakalářské nebo diplomové práce (dále též společně „závěrečná práce“),
  - d. celkový výsledek státní závěrečné zkoušky.

12. Na základě klasifikace podle odst. 11 získává student současně kredity přidělené příslušnému předmětu. Kredity nejsou přiděleny v případě klasifikace stupněm nevyhověl.
13. Nedílnou součástí klasifikace předmětu je stanovení míry dosažení požadovaných výsledků učení.
14. Návrhem klasifikace "výborně" (1), "velmi dobře" (2), "dobře" (3), "nevyhověl" (4) je hodnocena závěrečné práce předložená k obhajobě v posudcích vedoucího a oponenta závěrečné práce,
15. Celkové hodnocení studia se provádí podle čl. 24 tohoto řádu.

#### **Článek 19: Udělení kreditů bez klasifikace**

1. Kredity bez klasifikace jsou studentovi uděleny za splnění stanovených podmínek pro zakončení příslušného předmětu. Požadavky na zakončení předmětu a udělení kreditů bez klasifikace (zápočtu) jsou zveřejněny v charakteristice příslušného předmětu v souladu s čl. 13, odst. 5 zveřejněné v AIS.
2. Kredity uděluje garant předmětu nebo akademický pracovník, případně další odborníci vyučující příslušný předmět (dále jen „vyučující“), ve výjimečných případech jiný vyučující pověřený rektorem vysoké školy.
3. Udělení kreditů bez klasifikace se obvykle koná v posledním výukovém týdnu semestru.
4. Kredity za příslušný předmět mohou být uděleny i studentovi, který získal kredity za tentýž nebo obdobný předmět na jiné vysoké škole v České republice nebo v zahraničí na základě uznání předmětu. Rozhodnutí o udělení kreditů v tomto případě vydává prorektor pro studijní záležitosti a řízení kvality na základě doporučení garanta předmětu. Platnost takto udělených kreditů je v probíhajícím bakalářském studijním programu 7 let a v probíhajícím navazujícím magisterském studijním programu 5 let od data jejich udělení na jiné vysoké škole. Konkrétní postup stanoví směrnice rektora OS 15 Uznávání studijních výsledků dosažených v předchozích studiích zveřejněná v AIS.

#### **Článek 20: Udělení kreditů s klasifikací**

1. Kredity s klasifikací student získá za splnění podmínek zakončení příslušného předmětu. Požadavky na zakončení předmětu a udělení kreditů s klasifikací (zkoušky, klasifikovaného zápočtu) jsou zveřejněny v charakteristice příslušného předmětu v souladu s čl. 5, odst. 7 zveřejněné v AIS.
2. Kredity uděluje a klasifikaci podle čl. 18, odst. 11 a 12 provádí garant předmětu nebo vyučující příslušného předmětu, ve výjimečných případech jiný vyučující pověřený rektorem vysoké školy (dále jen „zkoušející“).
3. V případě, že je zakončení předmětu vázáno na závěrečného hodnocení (zkoušku), jsou v charakteristice tohoto předmětu stanoveny též podmínky průběžného hodnocení jeho studia, které je nutné splnit před závěrečným hodnocením (přistoupením ke složení zkoušky).
4. Splnění podmínek závěrečného hodnocení (zkoušky) studentem zapsaného předmětu hodnoceného kredity s klasifikací může student opakovat nejvýše dvakrát. Na žádost studenta nebo zkoušejícího může být zkouška konána před komisí, kterou jmenuje rektor.
5. Termíny ke splnění podmínek závěrečného hodnocení (zkoušky) a k udělení kreditů s klasifikací vypisuje zkoušející v AIS nejpozději v posledním týdnu výuky příslušného semestru. Kapacita celkového počtu vypsaných termínů musí alespoň o 50 % převyšovat počet zkoušených studentů. Celkový počet vypsaných termínů nesmí být menší než tři, termíny jsou rovnoměrně rozloženy ve zkušebním období

a vypsány v časech odpovídajících příslušné formě studia. Pokud jsou vypsány pouze tři termíny a třetí termín je kapacitně naplněn, musí být jeho kapacita navýšena nebo vypsán další termín.

6. Neomluvenou neúčast na zkoušce v termínu, na který se student přihlásil, hodnotí zkoušející známkou "nevyhověl". Student se může z vážných důvodů omluvit do pěti dnů po termínu zkoušky.
7. Udělení kreditů s klasifikací v předmětech zakončených zkouškou se obvykle koná v období bez výuky. Udělení kreditů s klasifikací v předmětech zakončených klasifikovaným zápočtem se obvykle koná nejpozději v posledním výukovém týdnu semestru.
8. Kredity za příslušný předmět mohou být uděleny i studentovi, který získal kredity za tentýž nebo obdobný předmět na jiné vysoké škole v České republice nebo v zahraničí. Rozhodnutí o udělení kreditů v tomto případě vydává prorektor pro studijní záležitosti a řízení kvality na základě doporučení garanta předmětu. Platnost takto udělených kreditů je v probíhajícím bakalářském studijním programu 7 let, a v probíhajícím navazujícím magisterském studijním programu 5 let od data jejich udělení na jiné vysoké škole. Konkrétní postup stanoví směrnice rektora OS 15 Uznávání studijních výsledků dosažených v předchozích studiích, která je zveřejněna v AIS.

#### **Článek 21: Státní závěrečná zkouška v bakalářských a magisterských studijních programech.**

1. Studium v bakalářském i navazujícím magisterském studijním programu se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou (dále jen „SZZ“)
2. SZZ je veřejná a probíhá před zkušební komisí (dále jen "komise") podle § 53 zákona a na základě čl. 13 odst. 4 statutu. Pokud je SZZ rozdělena na dílčí části, je pro každou část jmenována dílčí komise.
3. Součástí SZZ v bakalářském studijním programu je obhajoba bakalářské práce a dílčí zkoušky z předmětů nebo skupin předmětů stanovených studijním plánem příslušného studijního programu jako součásti SZZ.
4. K obhajobě bakalářské práce může přistoupit student, který získal stanovený minimální počet kreditů pro příslušný studijní program v souladu s podmínkami stanovenými studijním plánem příslušného bakalářského studijního programu, a odevzdal bakalářskou práci k obhajobě.
5. Součástí SZZ v magisterském studijním programu je obhajoba diplomové práce a dílčí zkoušky z předmětů nebo skupin předmětů stanovených studijním plánem příslušného studijního programu jako součásti SZZ.
6. K obhajobě diplomové práce může přistoupit student, který získal stanovený minimální počet kreditů pro příslušný studijní program v souladu s podmínkami stanovenými studijním plánem příslušného navazujícího magisterského studijního programu a odevzdal diplomovou práci.
7. Dílčí zkoušky z předmětů nebo skupin předmětů, které jsou studijním plánem stanoveny jako součásti SZZ v bakalářském nebo magisterském studijním programu může student konat ve shodném termínu s obhajobou závěrečné práce nebo v průběhu studia, vždy však nejdříve po úspěšném absolvování všech příslušných předmětů stanovených studijním plánem jako součásti dílčí SZZ a současně v souladu s ustanovením čl. 21 odst. 4 a 6.
8. Jednotlivé dílčí části SZZ se nemusí konat v jeden den. Nedostaví-li se student ze závažných důvodů ke státní závěrečné zkoušce v přihlášeném termínu, je povinen se písemně omluvit nejpozději do 5 kalendářních dnů od termínu konání SZZ.
9. Po ukončení dílčí části SZZ komise v nepřítomnosti studenta zhodnotí dílčí část SZZ hlasováním v souladu s čl. 21 odst. 10. a určí hodnocení podle čl. 18 odst. 11.

10. O hodnocení dílčí části SZZ komise hlasuje. O způsobu hlasování rozhodne komise. Komise je usnášenischopná, jsou-li přítomni tři její členové včetně předsedy komise. Komise se usnáší prostou většinou hlasů přítomných členů.
11. Celkové hodnocení SZZ v souladu s čl. 18 odst. 11 vychází z aritmetického průměru hodnocení všech dílčích částí SZZ. Pokud student nevyhověl v jakékoliv dílčí části SZZ, je celkový výsledek SZZ "nevyhověl".
12. Po hlasování komise v den konání dílčí části SZZ je student seznámen s jejím hodnocením. Hodnocení vyhláší předseda komise.
13. O výsledku dílčí části SZZ vede předsedou komise pověřený člen komise protokol.
14. Každou dílčí část SZZ lze opakovat nejvýše dvakrát, nejdříve však dva měsíce od termínu dílčí část SZZ, ve kterém student dílčí část SZZ konal nebo měl konat.
15. Student opakuje pouze dílčí část SZZ, ve které nevyhověl. Nevyhověl-li student při obhajobě závěrečné práce, komise rozhodne, zda student závěrečnou práci přepracuje nebo mu bude zadáno nové téma.
16. Ke SZZ se student přihlašuje prostřednictvím AIS nejpozději do termínu stanoveného rektorem vysoké školy; rektor stanoví termín zpravidla jeden měsíc před datem konání SZZ. SZZ je nutno vykonat nejpozději do dvou let po splnění všech studijních povinností předepsaných studijním plánem příslušného studijního programu. Kontrola studentem splněných studijních povinností studijním oddělením vysoké školy se uskutečňuje nejpozději do konce kalendářního týdne bezprostředně předcházejícího termínu SZZ.
17. SZZ se konají nejméně dvakrát ročně v období bez výuky podle harmonogramu příslušného akademického roku.

## **Článek 22:      Hodnocení bakalářské a diplomové práce**

1. Bakalářskou i diplomovou práci hodnotí po jejím odevzdání k obhajobě vedoucí práce a oponent.
2. Oponenta jmenuje rektor nebo jím pověřený akademický pracovník.
3. Vedoucí závěrečné práce a oponent vypracují písemné hodnocení (posudky) závěrečné práce. Závěrečná práce je klasifikována podle čl. 18 odst. 11.
4. Posudky obsahují:
  - a. vyjádření, zda závěrečná práce splňuje cíle zadání,
  - b. hodnocení obsahové a formální stránky závěrečné práce,
  - c. konstatování, zda závěrečná práce splňuje požadavky kladené na její zpracování a zda se předložená závěrečná práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě,
  - d. návrh hodnocení závěrečné práce podle čl. 18 odst. 11.
5. Vedoucí závěrečné práce ve svém posudku zhodnotí studentův přístup ke zpracování závěrečné práce.
6. Student má právo seznámit se s posudky nejpozději tři pracovní dny před termínem obhajoby své závěrečné práce.
7. V případech, kdy se posudky vedoucího a oponenta závěrečné práce liší o více než dva hodnotící stupně, jmenuje rektor nebo jím pověřený akademický pracovník dalšího oponenta práce.

## **Článek 23:      Obhajoba bakalářské a diplomové práce**

1. Obhajobu závěrečné práce řídí předseda nebo jím pověřený člen komise dílčí části SZZ.
2. V úvodu obhajoby student seznámí komisi se zadáním a cílem závěrečné práce, stručně popíše postup a zvolenou metodu řešení, uvede hlavní výsledky.
3. V další části obhajoby a student odpoví na připomínky v posudcích obsažené a na dotazy členů komise vztahující se k tématu závěrečné práce.
4. Student může závěrečnou práci obhajovat i v případě, že vedoucí a oponent hodnotí ve svých posudcích závěrečnou práci stupněm „nevyhověl“. O výsledném hodnocení obhajoby závěrečné práce rozhoduje komise dílčí části SZZ.

#### **Článek 24: Celkové hodnocení studia**

1. Celkový výsledek studia studenta se hodnotí po ukončení SZZ podle dosažených výsledků studia studentem a výsledného hodnocení SZZ. Celkové hodnocení studia studenta může být "prospěl s vyznamenáním", "prospěl" nebo "neprospěl".
2. Ve studiu prospěli s vyznamenáním ti studenti, kteří dosáhli průměrného prospěchu za celé studium do 1,50 a byli nejvýše ze dvou předmětů hodnoceni stupněm "dobře" a výsledné hodnocení SZZ měli "výborně".
3. Absolventům studia v bakalářských studijních programech se uděluje akademický titul "bakalář" (ve zkratce "Bc." uváděné před jménem) podle § 45 odst. 4 zákona.
4. Absolventům studia v magisterských studijních programech se uděluje akademický titul "inženýr" (ve zkratce "Ing." uváděné před jménem) podle § 46 odst. 4 písm. a) zákona.

## Část čtvrtá: Organizace a kontrola studia v doktorském studijním programu

### **Článek 25: Studijní program**

1. Studium v doktorském studijním programu je uskutečňováno v souladu s § 47 zákona.
2. Doktorský studijní program je zaměřen na vědecké bádání a samostatnou tvůrčí činnost v oblasti výzkumu, vývoje nebo inovací.
3. Garantem doktorského studijního programu může být pouze akademický pracovník ŠAVŠ, splňující podmínky pro garanta stanovené v § 44 odst. 6 zákona a nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Garanta studijního programu jmenuje a odvolává po projednání v akademické radě rektor.
4. Doktorský studijní program může probíhat též ve spolupráci s dalšími vysokými školami a jejich fakultami či jinými právníckými osobami.

### **Článek 26: Oborová rada**

1. Oborová rada vymezená § 47 odst. 6 zákona má nejméně 7 členů, přičemž nejméně třetina členů nejsou zaměstnanci ŠAVŠ. Členy oborové rady jmenuje a odvolává po projednání v akademické radě rektor. Doba ustanovení oborové rady je shodná s dobou platnosti akreditace studijního programu.
2. Předsedou oborové rady je garant doktorského studijního programu.
3. Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem. Jednací řád vydává po projednání s oborovou radou rektor.
4. Způsob vytvoření a následného fungování společné oborové rady stanoví příslušná dohoda mezi ŠAVŠ a zúčastněnými vysokými školami či jinými právníckými osobami v případě společně akreditovaného studijního programu.
5. Oborová rada zejména:
  - a. navrhuje rektorovi podmínky přijímacího řízení a složení přijímacích komisí,
  - b. schvaluje návrhy témat disertačních prací,
  - c. schvaluje individuální studijní plány studentů,
  - d. navrhuje rektorovi jmenování a odvolání školitelů a konzultantů,
  - e. provádí pravidelné roční hodnocení plnění individuálních studijních plánů,
  - f. navrhuje rektorovi ukončení studia, jestliže student neplní studijní povinnosti,
  - g. iniciuje návrhy na úpravy studijního programu,
  - h. navrhuje rektorovi předsedu, členy komisí a oponenty disertační práce pro státní závěrečnou zkoušku,
  - i. navrhuje rektorovi termíny konání státní závěrečné zkoušky.

### **Článek 27: Školitel**

1. Školitel je významná osobnost pro personální zabezpečení studijního programu z hlediska jeho akreditace a z hlediska jeho uskutečňování ve vztahu ke studentovi. Školitelem může být profesor, docent nebo významný odborník v oblasti, která tvoří zaměření studijního programu.

2. Školitele jmenuje a odvolává po vyjádření oborové rady a schválení akademické rady rektor.
3. Školitel zejména:
  - a. navrhuje téma disertační práce,
  - b. sestavuje se studentem individuální studijní plán,
  - c. vede studenta v průběhu jeho studia,
  - d. provádí pravidelné roční hodnocení plnění individuálního studijního plánu,
  - e. před státní závěrečnou zkouškou zhodnotí písemně celé studium a disertační práci.
4. Téma disertační práce si může student v souladu s § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout i sám. Tento návrh musí schválit oborová rada.
5. K vedení dílčích úseků disertační práce může rektor po vyjádření oborové rady ustanovit školitele specialistu.

### **Článek 28: Kreditový systém doktorského studijního programu**

1. Pro kvantifikované hodnocení průběhu studia v doktorském studijním programu se používá jednotný kreditový systém, jehož znaky jsou:
  - a. jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia,
  - b. každému předmětu a odborné aktivitě je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru zátěže doktoranda nutnou pro úspěšné ukončení daného předmětu nebo odborné aktivity,
  - c. tentýž předmět má stejné kreditové ohodnocení pro všechny doktorské studijní programy a formy studia,
  - d. absolvováním předmětu předepsaného v individuálním studijním plánu získá doktorand počet kreditů přiřazený danému předmětu,
  - e. absolvováním odborné aktivity získá doktorand počet kreditů dle směrnice rektora, počet kreditů doplní školitel,
  - f. kredity získané v rámci jednoho doktorského studijního programu se sčítají,
  - g. získaný počet kreditů je spolu s povinnými ročními kontrolami plnění individuálního studijního plánu nástrojem pro kontrolu studia,
  - h. za daný předmět lze v průběhu studia získat kredity pouze jednou.
2. Pro úspěšné ukončení studia v doktorském studijním programu musí student získat minimálně 240 kreditů, a to ve skladbě určené studijním programem a individuálním studijním plánem.
3. Kreditový systém je kompatibilní s Evropským systémem převodu kreditů (ECTS) umožňující mobilitu studentů v rámci evropských vzdělávacích programů.

### **Článek 29: Individuální studijní plán**

1. Studium v doktorském studijním programu probíhá podle individuálního studijního plánu pod vedením školitele.

2. Individuální studijní plán, podle něhož studium ve studijním programu probíhá, je sestaven tak, aby směřoval k naplnění profilu absolventa doktorského studijního programu v souladu s Rámcem kvalifikací vysokoškolského vzdělávání<sup>1</sup>.
3. Individuální studijní plán vymezuje obsah, rozsah a časové rozvržení studia ve studijním programu. Obsahuje zejména předměty, rozpravu k tezí disertační práce, rozpravu k rozpracované disertační práci, odborné aktivity, odevzdání finální verze disertační práce a počet kreditů za povinnosti vymezené v individuálním studijním plánu.
4. Předměty a odborné aktivity jsou vymezeny jako povinné, povinně volitelné nebo volitelné. Povinné předměty a odborné aktivity musí student absolvovat. Povinně volitelné předměty a odborné aktivity si student musí vybrat z nabídky podle stanovených podmínek. Volitelné předměty a odborné aktivity si student volí tak, aby za celé studium dosáhl minimálně 240 kreditů.
5. Výčet předmětů a odborných aktivit, podmínky jejich absolvování a kreditové dotace, jakož i formu zpracování individuálního studijního plánu stanoví oborová rada a jsou zveřejněny ve formě směrnice rektora.
6. Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává se studentem školitel, který jej předkládá oborové radě ke schválení.

### **Článek 30: Studijní předměty doktorského studijního programu**

1. Předměty doktorského studijního programu jsou stanoveny tak, aby student ve spolupráci s příslušným akademickým pracovníkem získal dostatečnou základnu odpovídající současnému stavu poznání v oblasti, do níž patří zaměření studijního programu.
2. Garanty, vyučujícím a zkoušejícími předmětů jsou profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech.
3. Za předměty jsou udělovány kredity s klasifikací. Předměty jsou zakončeny zkouškou. Zkouška je ústní a zpravidla vychází ze seminární práce předložené studentem. V případě zkoušky konané před zkušební komisí, schvaluje příslušnou komisi, která je minimálně tříčlenná, oborová rada. Zkušební komise je povinná v případě konání druhého opravného termínu.
4. O předmětech se vede dokumentace, která obsahuje zejména:
  - a. název předmětu,
  - b. rozsah předmětu,
  - c. jména vyučujících předmětu,
  - d. obsahovou anotaci předmětu,
  - e. výstupy z učení,
  - f. povinnou a doporučenou literaturu.Dokumentace předmětu je zveřejněna prostřednictvím informačního systému AIS.
5. Výuka předmětu je založena v závislosti na počtu studentů, kteří tento předmět studují, buď na přednáškách organizovaných pro skupinu studentů, jejíž minimální počet stanoví rektor, na seminářích nebo na řízeném samostatném studiu s konzultacemi.

---

<sup>1</sup> Vyhláška č. 200/2025 Sb., o rámci kvalifikací vysokoškolského vzdělávání

### **Článek 31: Zkouška ze studijního předmětu doktorského studijního programu**

1. Termín zkoušky z předmětů doktorského studijního programu stanoví zkoušející nebo předseda zkušební komise po dohodě se studentem.
2. Zkouška je klasifikována slovně, a to tak, že student u zkoušky „vyhověl“, nebo „nevyhověl“.
3. Student, který nevyhověl, má právo konat první a případně druhou opravnou zkoušku. Druhá opravná zkouška se koná před zkušební komisí. Zkušební komisi jmenuje předseda příslušné oborové rady. Předsedou zkušební komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a vyučující daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda oborové rady. O výsledku zkoušky rozhoduje zkušební komise na neveřejném zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise. O zkoušce konané před zkušební komisí je veden zápis.
4. Výsledek zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu vedené v informačním systému AIS. Uvádí se výsledek zkoušky a datum konání zkoušky.
5. Nevykoná-li student zkoušku ze studijního předmětu, který je povinen dle individuálního studijního plánu absolvovat, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
6. Pokud se student bez zdůvodněné omluvy ke zkoušce nedostaví, hodnotí se jako „nevyhověl“. Omluva se podává písemně zkoušejícímu nebo předsedovi zkušební komise nejpozději do pěti pracovních dnů po termínu zkoušky.
7. Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li student dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může na zdůvodněnou žádost studenta nebo z podnětu školitele rozhodnout předseda příslušné oborové rady nebo předseda zkušební komise v případě zkoušky konané před zkušební komisí, o konání zkoušky nebo její části za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. V takovém případě se ze zkoušky nebo její části pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví směrnice rektora.

### **Článek 32: Rozprava k tezím disertační práce**

1. Rozprava k tezím disertační práce má formu diskuse, která souvisí s tématem disertační práce. Tato diskuse vychází z tezí disertační práce předložených studentem. Teze disertační práce zahrnují zejména kriticky zhodnocený stav poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce, charakteristiku zvolených metodických přístupů k řešení disertační práce, návrh struktury disertační práce a vymezení očekávaných výstupů a přínosů disertační práce.
2. Pro hodnocení tezí disertační práce určí předseda oborové rady jednoho oponenta z členů zkušební komise pro rozpravu k tezím disertační práce. Tímto oponentem nemůže být školitel.
3. Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li student dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může předseda zkušební komise pro rozpravu k tezím disertační práce rozhodnout o konání rozpravy k tezím disertační práce za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. V takovém případě se z konání rozpravy k tezím disertační práce pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví směrnice rektora.
4. K rozpravě k tezím disertační práce je student povinen se přihlásit. K přihlášce student doloží teze disertační práce.

5. Rozprava k tezíms disertační práce je veřejná a koná se před komisí pro rozpravu k tezíms disertační práce. Zkušební komise musí být nejméně tříčlenná. Členem komise musí být člen oborové rady. Předsedu a členy zkušební komise navrhuje a jmenuje předseda oborové rady. Školitel může být členem zkušební komise.
6. Zkušební komise pro rozpravu k tezíms disertační práce je usnášeníschopná, jestliže je přítomen nadpoloviční počet členů zkušební komise včetně předsedy. Platí, že člen zkušební komise je přítomen konání rozpravy k tezíms disertační práce i tehdy, účastní-li se z důvodů zvláštního zřetele hodných konání rozpravy k tezíms disertační práce za použití prostředků komunikace na dálku, souhlasí-li s touto formou účasti předseda zkušební komise.
7. Rozprava k tezíms disertační práce je klasifikována slovně a to tak, že student u rozpravy „vyhověl“, nebo „nevyhověl“.
8. Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise pro rozpravu k tezíms disertační práce průběh rozpravy k tezíms disertační práce a rozhodne hlasováním o její klasifikaci. Návrh na slovní hodnocení „vyhověl“ je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise. O průběhu jednání vyhotoví komise protokol.
9. Pokud je student při rozpravě k tezíms disertační práce slovně hodnocen „nevyhověl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno studentovi.
10. Rozpravu k tezíms disertační práce může student opakovat pouze jednou, a to v termínu, který stanoví rektor na základě návrhu zkušební komise pro rozpravu k tezíms disertační práce. Není-li rozprava k tezíms disertační práce vykonána s klasifikací „vyhověl“ ani napodruhé, studium studenta se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
11. Pokud se student bez zdůvodněné omluvy k rozpravě k tezíms disertační práce nedostaví, pozbývá termínu a posuzuje se, jako by u zkoušky nevyhověl. Student se musí omluvit písemně nejpozději do pěti pracovních dnů po termínu konání zkoušky. O uznání omluvy rozhoduje předseda oborové rady.
12. K vykonání rozpravy k tezíms disertační práce musí dojít nejpozději do konce druhého roku studia. Nevykoná-li student rozpravu k tezíms disertační práce do konce druhého roku studia je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

### **Článek 33: Rozprava k rozpracované disertační práci**

1. Podmínkou absolvování rozpravy k rozpracované disertační práci je absolvování všech povinných a povinně volitelných předmětů zařazených do studijního plánu. Rozsah a formu předložených materiálů k rozpracované disertační práci stanoví oborová rada.
2. Pro hodnocení rozpracované disertační práce určí předseda oborové rady jednoho oponenta z členů zkušební komise pro rozpravu k rozpracované disertační práci. Tímto oponentem nemůže být školitel.
3. Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li student dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může předseda zkušební komise pro rozpravu k rozpracované disertační práci rozhodnout o konání rozpravy k rozpracované disertační práci za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. V takovém případě se z konání rozpravy k rozpracované disertační práci pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví směrnice rektora.
4. K rozpravě k rozpracované disertační práci je student povinen se přihlásit. K přihlášce student doloží rozpracovanou disertační práci.

5. Rozprava k rozpracované disertační práci je veřejná a koná se před komisí pro rozpravu k rozpracované disertační práci. Zkušební komise musí být nejméně tříčlenná. Členem komise musí být člen oborové rady. Předsedu a členy zkušební komise navrhuje a jmenuje předseda oborové rady. Školitel může být členem zkušební komise.
6. Zkušební komise pro rozpravu k rozpracované disertační práci je usnášeníschopná, jestliže je přítomen nadpoloviční počet členů zkušební komise včetně předsedy. Platí, že člen zkušební komise je přítomen konání rozpravy k teším disertační práce i tehdy, účastní-li se z důvodů zvláštního zřetele hodných konání rozpravy k teším disertační práce za použití prostředků komunikace na dálku, souhlasí-li s touto formou účasti předseda zkušební komise.
7. Rozprava k rozpracované disertační práci je klasifikována slovně a to tak, že student u rozpravy „vyhověl“, nebo „nevyhověl“.
8. Na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise pro rozpravu k rozpracované disertační práci průběh rozpravy k rozpracované disertační práci a rozhodne hlasováním o její klasifikaci. Návrh na slovní hodnocení „vyhověl“ je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise. O průběhu jednání vyhotoví komise protokol.
9. Pokud je student při rozpravě k rozpracované disertační práci slovně hodnocen „nevyhověl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno studentovi.
10. Rozpravu k rozpracované disertační práci může student opakovat pouze jednou, a to v termínu, který stanoví rektor na základě návrhu zkušební komise pro rozpravu k rozpracované disertační práci. Není-li rozprava k rozpracované disertační práci vykonána s klasifikací „vyhověl“ ani napodruhé, studium studenta se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
11. Pokud se student bez zdůvodněné omluvy k rozpravě k rozpracované disertační práci nedostaví, pozbývá termínu a posuzuje se, jako by u zkoušky nevyhověl. Student se musí omluvit písemně nejpozději do pěti pracovních dnů po termínu konání zkoušky. O uznání omluvy rozhoduje předseda oborové rady.
12. K vykonání rozpravy k rozpracované disertační práci musí dojít nejpozději do konce třetího roku studia. Nevykoná-li student rozpravu k rozpracované disertační práci do konce třetího roku studia je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

#### **Článek 34:      Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu**

1. Student každoročně vypracuje v termínu stanoveném předsedou oborové rady písemnou zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem.
2. Školitel pravidelně jedenkrát za akademický rok hodnotí plnění studijních povinností studenta, včetně vykonání rozpravy k teším disertační práce dle čl. 32, odst. 12, vykonání rozpravy k rozpracované disertační práci dle čl. 33, odst. 12 a odevzdání disertační práce dle čl. 38, odst. 6, a hodnocení předkládá příslušné oborové radě.
3. Při nevyhovujícím hodnocení studenta navrhne školitel oborové radě projednání návrhu na ukončení studia studenta podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat též oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona, přičemž dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí.
4. V souvislosti s péčí o dítě má student právo na prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností, jakož i pro splnění podmínek pro postup do dalšího akademického roku vyplývajících z tohoto studijního a

zkušebního řádu a na něj navazující směrnice rektora o dobu jeho čerpání mateřské dovolené<sup>2</sup>), nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo, a to za podmínky, že v této době studium nepřeruší. O prodloužení takovýchto lhůt student písemně požádá rektora a předmětné skutečnosti řádně doloží.

### **Článek 35: Přerušení studia v doktorském studijním programu**

1. Na základě písemné žádosti studenta doporučené jeho školitelem může rektor studium přerušit.
2. Student má na základě řádně doložené písemné žádosti rektorovi právo na přerušení studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství.<sup>3</sup>)
3. Pominou-li důvody přerušení studia, může rektor na žádost studenta přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení.
4. Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušení studia činí nejvýše dva roky (což je 24 měsíců). Zejména z vážných zdravotních a osobních důvodů může rektor rozhodnout o přerušení studia na delší dobu, v takovém případě nesmí celková doba přerušení přesáhnout 4 roky. Do nejdelší doby přerušení se nezapočítává doba přerušení z důvodu uvedeného v odstavci 2.
5. Po dobu přerušení studia přestává být osoba studentem, tedy i členem akademické obce, pozbývá akademických práv a svobod uvedených v § 4 zákona a čl. 17 odst. 4 statutu vysoké školy.
6. Osoba, které bylo studium přerušeno, je povinna se opětovně zapsat do studia nejpozději do uplynutí doby, na kterou bylo studium přerušeno.
7. Pokud osoba poruší povinnost stanovenou v odstavci 6 a nezapiše se do studia ve stanovené lhůtě, nárok na opětovný zápis do studia ztrácí a studium je jí ukončeno dle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí.

### **Článek 36: Ukončení studia v doktorském studijním programu**

1. Rektor rozhodne o nesplnění požadavků podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona na návrh oborové rady v souladu s čl. 26 odst. 5 písm. f) a čl. 33 odst. 3.
2. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Ustanovení čl. 35 odst. 7 není tímto dotčeno.

### **Článek 37: Uznání částí studia v doktorském studijním programu**

---

<sup>2</sup>) § 195, 197 a 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>3</sup>) Uznanou dobou rodičovství je myšlena taková doba, po kterou trvá nebo by trvala mateřská či rodičovská dovolená studenta podle § 195 až 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

1. Studentovi, který absolvoval studium v doktorském studijním programu nebo jeho část nebo studuje v jiném doktorském studijním programu uskutečňovaném na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na prospěch při studiu, na výsledky vlastní tvůrčí činnosti a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia.
2. O uznávání částí studia rozhoduje na návrh školitele a po vyjádření oborové rady rektor.

### **Článek 38: Disertační práce**

1. Disertační práce je samostatná práce, která musí zahrnovat původní výsledky tvůrčí činnosti studenta předkládajícího disertační práci uveřejněné způsobem obvyklým pro uveřejňování výsledků výzkumu, vývoje nebo jiných tvůrčích činností obvyklých v příslušném oboru nebo výsledky takto přijaté k uveřejnění. Disertační práci může rovněž tvořit umělecký výstup nebo funkční prototyp technického zařízení, patentová přihláška vynálezu nebo technická dokumentace vytvořená při výzkumné, vývojové nebo inovační činnosti nebo jiný aplikačně realizovaný výsledek výzkumu, vývoje nebo inovací.
2. Disertační práce musí obsahovat zejména tyto části:
  - a. anotaci v českém a anglickém jazyce,
  - b. analýzu současného stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
  - c. cíl disertační práce,
  - d. metody zpracování disertační práce,
  - e. výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, ke kterým student dospěl, jejich diskusi a přínos pro praxi a rozvoj vědního oboru,
  - f. seznam použité literatury a zdrojů,
  - g. seznam publikačních a nepublikačních výsledků tvůrčí činnosti studenta vztahujících se k tématu disertační práce.
3. Disertační práce se předkládá v jazyce, v němž je uskutečňován studijní program. Se souhlasem oborové rady může být disertační práce předložena i v jiném jazyce.
4. Formální úpravu a způsob odevzdání disertační práce stanoví směrnice rektora.
5. Doplnkem disertační práce je autoreferát, který obdrží všichni členové komise pro státní závěrečnou zkoušku a oponenti disertační práce. V autoreferátu jsou stručně uvedeny základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce. Formální úpravu autoreferátu stanoví směrnice rektora.
6. Disertační práce musí být odevzdána nejpozději do konce čtvrtého roku studia.

### **Článek 39: Státní závěrečná zkouška v doktorském studijním programu**

1. Studium v doktorském programu se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou spočívající v obhajobě disertační práce (dále jen „SZZ“).
2. Ke SZZ se student přihlašuje prostřednictvím AIS nebo na studijním oddělení. Podmínkou přihlášení ke SZZ je:
  - a. naplnění všech studijních povinností dle čl. 29,
  - b. úspěšné absolvování rozpravy k tezí disertační práce,

- c. úspěšné absolvování rozpravy k rozpracované disertační práci,
  - d. odevzdání disertační práce a autoreferátu disertační práce.
3. Školitel vypracuje stanovisko k průběhu doktorského studia a disertační práci studenta, které postoupí oborové radě a zkušební komisi pro SZZ.
  4. SZZ se koná před zkušební komisí pro SZZ. Zkušební komisi jmenuje na návrh oborové rady rektor v souladu s § 53 odst. 2 a 3 zákona.
  5. Zkušební komise pro SZZ je nejméně pětičlenná a je složena z předsedy, oponentů a dalších významných akademických nebo vědeckých pracovníků ŠAVŠ, jiných vysokých škol a vědeckých pracovišť a významných odborníků z praxe. Nejméně dva členové zkušební komise nejsou v pracovním poměru k ŠAVŠ. Členem zkušební komise může být školitel.
  6. Zkušební komise pro SZZ je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů, včetně jejího předsedy, a současně je přítomen alespoň jeden ze členů, který není v pracovním poměru k ŠAVŠ a jeden z oponentů. Platí, že člen zkušební komise je přítomen konání SZZ i tehdy, účastní-li se z důvodů zvláštního zřetele hodných konání SZZ za použití prostředků komunikace na dálku, souhlasí-li s touto formou účasti předseda zkušební komise.
  7. Rektor na návrh oborové rady jmenuje nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor nebo docent z daného nebo příbuzného vědního oboru a nejvýše jeden může být v pracovním poměru k ŠAVŠ. Oponentem nemůže být jmenován školitel, konzultant disertační práce, přímý nadřízený nebo podřízený studenta.
  8. Oponentský posudek zahrnuje zejména:
    - a. zhodnocení, zda disertační práce splnila stanovený cíl,
    - b. vyjádření k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu studenta,
    - c. vyjádření k významu disertační práce pro praxi a rozvoj vědního oboru,
    - d. vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové a stylistické úrovni,
    - e. vyjádření k publikační a další tvůrčí činnosti studenta,
    - f. jednoznačné vyjádření oponenta, zda doporučuje nebo nedoporučuje disertační práci k obhajobě.
  9. Pokud oponent nevypracuje posudek nejpozději do 60 dnů ode dne jmenování nebo nevyhovuje-li posudek podmínkám podle odstavce 8, může rektor jmenovat jiného oponenta.
  10. Oponentní posudky musí být zaslány všem členům zkušební komise pro SZZ a studentovi nejpozději 15 dnů před konáním SZZ.
  11. Student může vzít zpět svou předloženou disertační práci a přihlášku ke SZZ v celém průběhu přípravného řízení až do konání SZZ.
  12. SZZ je veřejná. O průběhu SZZ je veden protokol.
  13. Oborová rada dbá o to, aby se SZZ konala zpravidla do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování. O překročení lhůty je nutno vyrozumět rektora, který ji může přiměřeně k důvodům prodloužit.
  14. SZZ probíhá za osobní účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže SZZ zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte. Platí, že oponent je osobně přítomen konání SZZ i tehdy, účastní-li se z důvodů zvláštního zřetele hodných konání SZZ za použití prostředků komunikace na dálku, souhlasí-li s touto formou účasti předseda komise pro SZZ.
  15. O výsledku SZZ jedná zkušební komise neveřejně. Zkušební komise zhodnotí průběh SZZ a rozhodne tajným hlasováním o její klasifikaci. Nevyjádří-li člen zkušební komise souhlas, platí, že s návrhem nesouhlasí. SZZ je klasifikována slovně a to tak, že student u SZZ „vyhověl“, nebo „nevyhověl“. Návrh na slovní hodnocení „vyhověl“ je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů zkušební komise.

- Pokud je student při SZZ slovně hodnocen „nevyhověl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno studentovi.
16. Pokud se student bez zdůvodněné omluvy ke SZZ nedostaví, pozbývá termínu a posuzuje se, jako by u zkoušky nevyhověl. Student se musí omluvit písemně nejpozději do pěti pracovních dnů po termínu konání zkoušky. O uznání omluvy rozhoduje rektor.
  17. V případě klasifikace „nevyhověl“ má student právo podat přepracovanou disertační práci v termínu, který stanoví komise pro SZZ. SZZ může student opakovat jen jednou, a to nejdříve po šesti měsících od data konání neúspěšné SZZ. Není-li SZZ vykonána s klasifikací „vyhověl“ ani napodruhé, studium studenta se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
  18. SZZ je nutné vykonat nejpozději do sedmi let ode dne zápisu do studia. Doba, po kterou bylo studium přerušeno, se do této lhůty nezapočítává. Pokud ji v této lhůtě student nevykoná, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Dnem ukončení studia je den nabytí právní moci příslušného rozhodnutí. Na základě žádosti studenta doporučené školitelem a oborovou radou může rektor tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit. O prodloužení nebo neprodloužení této lhůty vydává rektor rozhodnutí. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
  19. Pečuje-li student o dítě a nepřerušil z tohoto důvodu studium, může písemně požádat rektora o prodloužení lhůty podle odstavce 18 o dobu jeho čerpání mateřské dovolené nebo o dobu, po kterou by jinak jeho čerpání mateřské dovolené trvalo. Rektor takové žádosti vyhoví.
  20. Jsou-li dány důvody zvláštního zřetele hodné, zejm. pobývá-li student dlouhodobě v zahraničí za účelem studia nebo jsou-li na jeho straně dány závažné zdravotní nebo sociální důvody, může předseda zkušební komise pro SZZ rozhodnout o konání SZZ za využití nástrojů distančního způsobu komunikace. V takovém případě se z konání SZZ pořídí audiovizuální záznam. Podrobnosti pořízení a uchování audiovizuálního záznamu stanoví směrnice rektora.
  21. Řízení o neplatnosti SZZ se řídí ustanovením čl. 42.

#### **Článek 40: Řádné ukončení studia v doktorském studijním programu**

1. Dnem řádného ukončení studia v doktorském studijním programu je den, kdy byla vykonána SZZ.
2. Student, který ukončil studium, je povinen neprodleně vyrovnat všechny své závazky a pohledávky vůči ŠAVŠ.

#### **Článek 41: Spolupráce se zahraniční vysokou školou při uskutečňování doktorského studijního programu ŠAVŠ**

1. Studium uskutečňované ve spolupráci se zahraniční vysokou školou může být realizováno formou studia v doktorském studijním programu s dvojím vedením, a to na základě dohody uzavřené mezi ŠAVŠ a zahraniční vysokou školou.
2. V případě uskutečňování studia dle odstavce 1 tohoto článku se stanovuje možnost uplatnit výjimku z níže uvedených pravidel stanovených tímto studijním a zkušebním řádem:
  - a. rozprava k tezi disertační práce,
  - b. rozprava k rozpracované disertační práci,
  - c. hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

- d. státní závěrečná zkouška.
3. Výjimky z článků stanovených v odstavci 2 tohoto článku lze uplatnit v případě, že je příslušná úprava obsažena zejména v dohodě se zahraniční vysokou školou, popř. v předpisech dané zahraniční vysoké školy či její fakulty.

## **Část pátá: Společná ustanovení**

### **Článek 42: Neplatnost státní závěrečné zkoušky nebo její části**

1. O vyslovení neplatnosti SZZ nebo její části rozhodne rektor podle § 47f ve spojení s 47c a 47 d zákona a postupem dle správního řádu.
2. Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti SZZ nebo její části podle § 47c odst. 2 zákona, řízení o vyslovení neplatnosti zastaví.
3. Součástí podkladů pro rozhodování rektora je stanovisko sedmičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů a dalších odborníků z daného nebo příbuzného vědního oboru. Jednoho člena jmenuje z řad studentů daného nebo příbuzného studijního programu. Jedním z členů komise jmenuje zpravidla předsedu nebo člena zkušební komise, před níž konala státní zkouška nebo její část osoba, o vyslovení neplatnosti jí složené SZZ nebo její části se jedná.
4. Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů.

### **Článek 43: Zveřejňování závěrečných prací**

1. Vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje bakalářské, diplomové a disertační práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků vedoucího práce a oponenta a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, která je součástí AIS.
2. Závěrečné práce odevzdané k obhajobě jsou nejméně pět pracovních dní před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení prostřednictvím informačního systému AIS. Každý si může ze zveřejněné práce na své náklady pořizovat výpisy, opisy nebo rozmnoženiny. Vysoká škola může odložit zveřejnění závěrečných prací nebo jejich částí, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění, a to až na dobu 5 let. Informace o odložení zveřejnění je v takovém případě spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejňovány závěrečné práce.

### **Článek 44: Rozhodování o právech a povinnostech studentů**

1. Při rozhodování o právech a povinnostech studentů ve věcech uvedených v ustanovení § 68 odst. 1 zákona se postupuje podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s odchylkami stanovenými zákonem.
2. Zahájení a vedení řízení podle § 68 odst. 1 písm. g) zákona je důvodem přerušení řízení o žádostech studenta, o nichž nebylo dosud pravomocně rozhodnuto.

#### **Článek 45: Řízení v prvním stupni a rozhodnutí**

1. Řízení podle § 68 odst. 1 písm. c) až g) zákona v prvním stupni vede prorektor pro studijní záležitosti a řízení kvality. V ostatních případech rozhoduje rektor.
2. Řízení o žádosti studenta je zahájeno dnem, kdy žádost došla ŠAVŠ.
3. Řízení z moci úřední je zahájeno
  - a. v případě přerušení studia podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. c) zákona dnem vydání rozhodnutí,
  - b. v případě nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu podle ustanovení § 68 odst. 1 písm. g) ve spojení s ustanovením § 56 odst. 1 písm. b) zákona dnem vydání výzvy k vyjádření se k podkladům rozhodnutí; zahájení tohoto řízení je důvodem přerušení řízení o žádosti studenta, o níž nebylo dosud pravomocně rozhodnuto.
4. V žádosti student uvede
  - a. jméno a příjmení, popřípadě další jména a rodné příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu, popřípadě další adresu pro doručování, která se liší od adresy podle ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) zákona, na kterou má být doručováno, nelze-li doručovat prostřednictvím AIS,
  - b. předmět žádosti,
  - c. specifikace požadavku,
  - d. podpis.
5. Nemá-li žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve prorektor pro studijní záležitosti a řízení kvality nebo rektor studenta k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu.
6. Pokud prorektor pro studijní záležitosti a řízení kvality nebo rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího je usnesením zastaví.
7. Rozhodnutí se vyhotovuje v písemné formě, obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení o možnosti podat odvolání.
8. Rozhodnutí je v právní moci, jestliže marně uplynula lhůta pro podání odvolání, nebo pokud se student práva podat odvolání vzdal.

#### **Článek 46: Odvolání**

1. Student může proti rozhodnutí ŠAVŠ podle ustanovení § 68 odst. 1 zákona podat odvolání. Právo podat odvolání nepřísluší studentovi, který se po oznámení rozhodnutí práva podat odvolání vzdal. Jestliže student vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.
2. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí; lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty podána poštovní zásilka, která obsahuje odvolání, držiteli poštovní licence. Bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí, platí, že bylo podáno první den odvolací lhůty.
3. V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.
4. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek; to znamená, že nenastávají účinky rozhodnutí, právní moc a vykonatelnost.
5. Odvolání se podává orgánu, který vydal napadené rozhodnutí, který může rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání. Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat.

6. Neshledá-li orgán, který vydal napadené rozhodnutí důvod pro postup dle odst. 5, předá spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, jímž je rektor, a to do 30 dnů ode dne doručení odvolání. V případě nepřijatelného nebo opožděného odvolání předá spis rektorovi do 10 dnů.
7. Pokud rektor dojde k závěru, že odvolání bylo podáno včas a že je přípustné, a že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními nebo vnitřními předpisy ŠAVŠ,
  - a. napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví,
  - b. napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání orgánu, který napadené rozhodnutí vydal; v odůvodnění tohoto rozhodnutí rektor vysloví právní názor, jímž je orgán, který napadené rozhodnutí vydal při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání,
  - c. napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit; změnu nelze provést, pokud by tím hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; student má právo vyjádřit se k novým podkladům pořízených rektorem; rektor nemůže napadené rozhodnutí změnit v neprospěch studenta, ledaže je rozhodnutí v rozporu s právními předpisy.
8. Jestliže rektor neshledá porušení právních nebo vnitřních předpisů ŠAVŠ, dle kterých bylo rozhodnutí vydáno, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.
9. Pokud rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.
10. Opožděné nebo nepřijatelné odvolání rektor zamítne.
11. Pokud rozhodnutí nabylo právní moci, rektor zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkumné řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí.
12. Rozhodnutí v odvolacím řízení vydá rektor ve lhůtě 30 dnů, která počne běžet dnem předání spisu rektorovi.
13. Proti rozhodnutí rektora se nelze dále odvolat, rozhodnutí nabyde právní moci dnem oznámení studentovi.
14. Pokud student vzal podané odvolání zpět, je řízení o odvolání zastaveno dnem zpětvzetí odvolání. Dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci. Odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí rektora.

#### **Článek 47: Následná opatření**

Rektor nebo prorektor pro studijní záležitosti a řízení kvality přijme v návaznosti na rozhodnutí o právech a povinnostech studenta taková opatření, aby práva studenta byla obnovena a následky, které vadné rozhodnutí způsobilo, byly odstraněny nebo alespoň zmírněny.

#### **Část šestá: Přejídná a závěrečná ustanovení**

#### **Článek 48:**

1. Tento vnitřní předpis byl schválen Akademickou radou vysoké školy 20.6. 2025.
2. Zrušuje se Studijní a zkušební řád Škoda Auto Vysoká škola o.p.s., registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 13. 6. 2023 pod č.j. MSMT-16657/2023-2.

3. Tento vnitřní předpis nabývá platnosti § 36 odst. 2 a odst. 4 a § 41 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
4. Čl. 25 až 41 (část čtvrtá – doktorský studijní program) vstupuje v účinnost po dni nabytí právní moci rozhodnutí Národní akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání o udělení akreditace doktorského studijního programu uskutečňovaného ŠAVŠ.
5. Tento vnitřní předpis nabývá účinnosti dnem následujícím po dni registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

prof. Ing. Ondřej Krejcar, Ph.D., MPA

rektor