

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 87 odst. 1 písm. a), § 36 odst. 2 a odst. 4 a § 41 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů dne 12. července 2023 pod č.j. MSMT-18049/2023-3 Akreditační řád ŠKODA AUTO VYSOKÉ ŠKOLY o.p.s.

Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

ŠKODA AUTO VYSOKÁ ŠKOLA o. p. s.
Akreditační řád

ŠKODA AUTO VYSOKÁ ŠKOLA o.p.s.

AKREDITAČNÍ ŘÁD

Článek 1

Úvodní ustanovení

- (1) Akreditační řád ŠKODA AUTO VYSOKÉ ŠKOLY o.p.s. (dále jen „vysoká škola“) upravuje vnitřní akreditační řízení, tj. přípravu, projednávání a schvalování
 - a) studijních předmětů (dále jen „předmětů“),
 - b) podstatných změn předmětů,
 - c) žádostí o akreditaci studijních programů (dále jen „programů“),
 - d) žádostí o podstatnou změnu, rozšíření a prodloužení doby platnosti akreditovaných programů,
 - e) žádostí o institucionální akreditaci pro oblasti vzdělávání,
 - f) žádostí o rozšíření a prodloužení doby platnosti institucionální akreditace,
 - g) programů v oblasti vzdělávání s institucionální akreditací,
 - h) podstatných změn, rozšíření a prodloužení doby platnosti akreditovaných programů v oblasti vzdělávání s institucionální akreditací.

- (2) Vnitřní akreditační řízení se řídí zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon“), zejména částí čtvrtou a devátou zákona, nařízením vlády č. 274/2016, o standardech pro akreditace ve vysokém školství, nařízením vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství a metodickými materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále jen „úřad“). Vnitřní akreditační řízení pro Žádost o akreditaci studijního programu se dále řídí předpisem Soubor vnitřních požadavků na studijní programy a náležitosti žádosti o akreditaci a podstatnou změnu akreditace, který standardy pro akreditace studijních programů dle nařízení nařízením vlády č. 274/2016, o standardech pro akreditace ve vysokém školství, aplikuje v podmínkách vysoké školy.

Článek 2

Vnitřní akreditační řízení

- (1) Za plnění akreditačních podmínek ve smyslu zákona a navazujících obecně závazných právních předpisů a vnitřních předpisů vysoké školy odpovídá rektor.
- (2) Akreditačním orgánem vysoké školy je rada pro vnitřní hodnocení.
- (3) Rada pro vnitřní hodnocení projednává návrhy nových předmětů, návrhy podstatných změn předmětů, návrhy nových programů, návrhy podstatných změn, rozšíření a prodloužení doby platnosti akreditovaných programů, návrhy žádostí o institucionální akreditaci oblasti vzdělávání a žádostí o rozšíření nebo prodloužení doby platnosti institucionální akreditace a vydává k nim stanovisko. Stanovisko k žádosti o akreditaci studijního programu vydává Rada pro vnitřní hodnocení na základě posouzení naplnění vnitřních požadavků na studijní programy stanovených nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, a předpisem Soubor vnitřních požadavků na studijní programy a náležitosti žádosti o akreditaci a podstatnou změnu akreditace.
- (4) Předmětu nebo jeho podstatné změně je udělena akreditace souhlasným stanoviskem rady pro vnitřní hodnocení. Předměty se do programu zařazují, z programu vyřazují nebo jejich změny uskutečňují v souladu s platnou akreditací.
- (5) Rektor po projednání v radě pro vnitřní hodnocení předkládá záměry nových programů, návrhy rozšíření a prodloužení doby platnosti akreditovaných programů, záměry žádostí o institucionální akreditaci oblasti vzdělávání a žádostí o rozšíření a prodloužení doby platnosti institucionální akreditace ke schválení akademické radě spolu se stanoviskem rady pro vnitřní hodnocení.
- (6) Spadá-li program do oblasti nebo oblastí vzdělávání, v nichž má vysoká škola institucionální akreditaci, a je programem odpovídajícího typu, je akreditace udělena programu schválením akademickou radou na základě předloženého akreditačního záměru a stanoviska rady pro vnitřní hodnocení. Udělení, rozšíření akreditace a prodloužení doby platnosti akreditace programu vysoká škola zveřejňuje na úřední desce.
- (7) Nespadá-li program nebo jeho část do oblasti nebo oblastí vzdělávání, v nichž má vysoká škola institucionální akreditaci, nebo není odpovídajícího typu, požádá rektor po schválení akademickou radou o udělení, rozšíření nebo prodloužení doby platnosti akreditace programu v souladu s § 79 zákona úřad.
- (8) Návrhy programů, jejich úprav a podstatných změn předkládají rektorovi zpravidla jím jmenovaní garanti studijních programů (dále jen „garanti programů“). Činnost garanta programu vymezuje článek 5 studijního a zkušebního řádu, článek 2, odst. 9 a článek 4, odst. 5 tohoto akreditačního řádu, Jednací řád rady studijního programu a organizační směrnice „Garant studijního programu“.

- (9) Pro každý program jmenuje rektor na základě návrhu garanta programu radu studijního programu (dále jen „rada programu“), která je poradním orgánem garanta programu. Úkolem rady programu je zejména
- a) periodicky posuzovat obsah programu z hlediska jeho souladu s aktuálním stavem poznání a potřebami praxe,
 - b) navrhopvat garantovi programu změny ve struktuře studijních plánů programu a odborného obsahu studijních předmětů,
 - c) podílet se na vnitřním hodnocení a zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti vysoké školy včetně vnitřní akreditace programu.
- Garant programu předkládá rektorovi návrh programu, návrh jeho rozšíření nebo návrh jeho podstatné změny. Návrh rozšíření programu předkládá garant programu zpravidla na základě návrhů konzultovaných v radě programu.
- (10) Postupy vnitřního akreditačního řízení jsou schematicky znázorněny formou vývojových diagramů v přílohách č. 1 až 3 tohoto akreditačního řádu.

Článek 3

Studijní předmět

- (1) Charakteristika předmětu zařazeného do programu obsahuje
- a) název předmětu,
 - b) garanta studijního předmětu (dále jen „garant předmětu“) a vyučující předmětu,
 - c) název programu, ve kterém je předmět zařazen, a doporučený ročník a semestr zařazení předmětu do studia,
 - d) počet týdenních výukových hodin včetně rozložení studia zejména na přednášky, cvičení a semináře,
 - e) celkový rozsah studijní zátěže předmětu vyjádřený v kreditech podle článku 16 studijního a zkušebního řádu s rozdělením podle plánovaných aktivit,
 - f) stručnou anotaci vymezující obsah a cíl předmětu včetně požadovaných výstupů z učení po úspěšném zakončení předmětu,
 - g) způsob zakončení předmětu a podmínky pro získání kreditů s klasifikací či bez klasifikace,
 - h) podmínky pro zápis předmětu, předpokládané vstupní znalosti a návaznosti na předchozí předměty,

- i) povinnou a doporučenou studijní literaturu,
 - j) obsah přednášek,
 - k) obsah cvičení nebo seminářů, popřípadě jiných aktivit naplňujících požadované výstupy z učení.
- (2) Povinnosti a odpovědnost garanta předmětu stanovuje organizační směrnice „Garant studijního předmětu“. Patří mezi ně zejména
- a) v souladu s aktuálními poznatky vědy a odborným zaměřením předmětu stanovovat na základě profilu absolventa programu obsah předmětu a výstupy z učení po úspěšném zakončení předmětu,
 - b) garantovat výuku předmětu a podílet se na ní,
 - c) stanovovat nároky na výstupní znalosti studujících,
 - d) určovat metody výuky, rozložení studijní zátěže, požadavky na zakončení předmětu,
 - e) organizovat ověřování dosažených znalostí,
 - f) předepisovat ke studiu základní a doporučenou literaturu,
 - g) spravovat charakteristiku předmětu,
 - h) metodicky vést ostatní vyučující předmětu, vytvářet výukové a jiné podpůrné materiály pro výuku a dbát na srovnatelnost výuky a způsobů ověřování znalostí v jednotlivých výukových skupinách,
 - i) rozhodovat o uznání předmětů, jichž je garantem, úspěšně zakončených na jiných vysokých školách.
- (3) Předmět může být součástí profilujícího základu programu; je-li součástí profilujícího základu programu, může být základním teoretickým předmětem profilujícího základu programu. Zda je předmět součástí profilujícího základu programu, nebo zda je základním teoretickým předmětem profilujícího základu programu stanovuje garant programu po projednání v radě pro vnitřní hodnocení a případně i po konzultaci s radou programu.
- (4) Garant programu po projednání v radě pro vnitřní hodnocení a případně i po konzultaci s radou programu stanovuje, zda je předmět v rámci programu povinný, povinně volitelný, nebo volitelný.

Článek 4

Studijní program

- (1) Program obsahuje všechny náležitosti podle § 44 zákona, tj. název programu, jeho typ, formu a profil, určení garanta programu, oblasti nebo oblastí vzdělávání, v rámci které (kterých) je program uskutečňován, včetně v procentech vyjádřeného podílu oblastí vzdělávání na obsahu programu a jeho profilujícím základu, jde-li o kombinovaný studijní program; názvy studijních plánů (specializací), pokud se na ně program člení, profil absolventa programu a v případě jeho členění na specializace profily absolventů specializací.
- (2) Program dále obsahuje pravidla a podmínky pro vytváření studijního plánu, seznam povinných, povinně volitelných a volitelných předmětů s jejich charakteristikou a doporučeným zařazením do jednotlivých semestrů studia, standardní dobu studia, délku povinné praxe, je-li součástí programu, podmínky, které musí student splnit v průběhu studia v programu a při jeho řádném ukončení, včetně obsahu státních zkoušek, a udělovaný akademický titul.
- (3) Cíl programu, obsah studia a profil absolventa programu a případné specializace je realizován studijním plánem programu. Předměty formující profil absolventa programu a utvářejí profilující základ programu.
- (4) Rektor jmenuje garanta programu v souladu s § 44 odst. 6 zákona.
- (5) Povinnosti a odpovědnost garanta programu určuje organizační směrnice „Garant studijního programu“. Garant programu zejména:
 - a) koordinuje a provádí obsahovou přípravu programu a dohlíží na kvalitu jeho uskutečňování,
 - b) vyhodnocuje program a zabezpečuje jeho další rozvoj,
 - c) koordinuje a rozvíjí tvůrčí činnost relevantní pro program,
 - d) spolupracuje při vnitřním i vnějším hodnocení a zajišťování kvality programu.
- (6) Je-li program kombinovaný, jmenuje rektor subgaranta oblasti vzdělávání v kombinovaném studijním programu (dále jen „subgarant“). Subgarant garantuje obsah, kvalitu a rozvoj oblasti vzdělávání v kombinovaném programu, v níž je odborníkem a jež je odlišná od oblasti vzdělávání, v níž je odborníkem garant programu. Povinnosti, odpovědnost a způsob spolupráce subgaranta s garantem programu určuje organizační směrnice „Subgarant oblasti vzdělávání v kombinovaném studijním programu“.
- (7) Člení-li se program na specializace, tj. obsahuje-li více než jeden studijní plán, jmenuje rektor garanty specializací. Garant specializace garantuje obsah, kvalitu a rozvoj specializace, v níž je odborníkem a jež je odlišná od specializace, v níž je odborníkem garant programu. Povinnosti, odpovědnost a

způsob spolupráce garanta specializace s garantem programu určuje organizační směrnice „Garant specializace“.

- (8) Garant programu koordinuje činnost rady programu.
- (9) Rada programu provádí pravidelně, zpravidla jednou za dva roky, vnější hodnocení programu, které má povahu doporučení pro garanta programu. Řídí se při tom „Jednacím řádem rady studijního programu“. Výsledek jednání rady programu projednává rada pro vnitřní hodnocení.
- (10) Rada pro vnitřní hodnocení provádí nejméně jednou v průběhu platnosti akreditace programu vnitřní hodnocení programu; z rozhodnutí rektora nebo ze svého rozhodnutí je může provést i vícekrát. Postupuje při tom podle článku 6 odst. 2 písm. b) a odst. 3 obdobně.
- (11) Vnitřní hodnocení programu v průběhu platnosti akreditace programu podle odst. 10 nemusí rada pro vnitřní hodnocení provádět, pokud akreditační orgán požádal při udělení akreditace o předložení kontrolní zprávy o nápravě nedostatků v uskutečňování akreditované činnosti. V takovém případě rada pro vnitřní hodnocení projednává kontrolní zprávu a posuzuje, zda vysoká škola odstranila nedostatky v uskutečňování akreditované činnosti. Při projednávání kontrolní zprávy a posuzování, zda vysoká škola odstranila akreditačním orgánem identifikované nedostatky v akreditované činnosti, postupuje rada pro vnitřní hodnocení podle článku 6 odst. 2 písm. b) a odst. 3 obdobně.
- (12) Zjistí-li rada pro vnitřní hodnocení při vnitřním hodnocení akreditovaného programu nedostatky při jeho realizaci, uloží garantovi programu v přiměřené lhůtě zjednat nápravu; garant programu podá radě o provedené nápravě zprávu.
- (13) Jsou-li nedostatky zjištěné radou pro vnitřní hodnocení při vnitřním hodnocení dle odst. 10 závažné ve smyslu § 86 odst. 2 a 3 zákona, rozhodne rektor podle povahy věci o omezení nebo ukončení realizace programu.
- (14) Garant programu sleduje dobu platnosti programu a zpracovává podklady pro žádost o prodloužení nebo rozšíření akreditace programu podle § 80 odst. 3 a 4 zákona.

Článek 5

Oblast vzdělávání

- (1) Oblast vzdělávání je vymezena § 44a zákona a obsahuje základní tematické okruhy, výčet typických studijních programů a rámcový profil absolventů s uvedenými hlavními cíli vzdělávání, zahrnujícími odborné znalosti, dovednosti a další kompetence a relevantní charakteristické profese. Seznam oblastí vzdělávání stanovuje příloha č. 3 zákona. Základní tematické okruhy, výčet typických studijních programů a rámcový profil absolventů s uvedenými hlavními cíli vzdělávání, zahrnujícími odborné znalosti, dovednosti a další kompetence a relevantní charakteristické profese vymezuje nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství.

- (2) Vysoká škola a její orgány postupují při přípravě, zpracování a posuzování žádosti o institucionální akreditaci oblasti vzdělávání postupují v souladu s právními předpisy uvedenými v odst. 1 a metodickými materiály úřadu pro přípravu a hodnocení žádosti o institucionální akreditaci; při tom posuzuje a hodnotí jak oblast vzdělávání, tak institucionální prostředí vysoké školy.

Článek 6

Podklady pro jednání rady pro vnitřní hodnocení o vnitřním akreditačním řízení

- (1) Podkladem pro stanovisko rady pro vnitřní hodnocení k akreditaci předmětu a k akreditaci podstatné změny akreditovaného předmětu je návrh garanta předmětu obsahující náležitosti dle článku 3 odst. 1 a stanovisko garanta programu nebo garantů programů dle článku 3 odst. 4 a případně též odst. 3. Návrh nového předmětu nebo návrh podstatné změny akreditovaného předmětu podává jeho garant prostřednictvím vedoucího katedry.
- (2) Podkladem pro stanovisko rady pro vnitřní hodnocení k žádosti o akreditaci programu a k žádosti o podstatnou změnu, rozšíření nebo prodloužení doby platnosti akreditovaného programu je
- a) návrh garanta programu obsahující náležitosti dle článku 4 odst. 1-3; návrh se předkládá v rozsahu příloh A až E „Metodických materiálů Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu“ a sebehodnotící zprávu, která hodnotí naplnění souboru vnitřních požadavků na studijní program stanovených předpisem Soubor vnitřních požadavků na studijní programy a náležitosti žádosti o akreditaci a podstatnou změnu akreditace,
 - b) hodnotící stanoviska zpracovaná nezávisle nejméně dvěma zpravodaji, jimiž jsou rektorem určení odborníci v oboru spadajícím do oblasti vzdělávání, do níž spadá program, zařazení do Seznamu hodnotitelů Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství, kteří nejsou členy akademické obce vysoké školy a nepodíleli se na zpracování návrhu (dále jen „zpravodajové“); v případě kombinovaného studijního programu určí rektor dva zpravodaje z každé oblasti vzdělávání programu.
- (3) Hodnotící stanoviska dle odst. 2 písm. b) obsahují posouzení naplňování akreditačních standardů stanovených nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, a předpisem Soubor vnitřních požadavků na studijní programy a náležitosti žádosti o akreditaci a podstatnou změnu akreditace. Při tom využívají materiál pro hodnotitele programu příslušného typu a zaměření zveřejněný úřadem.

- (4) Podkladem pro stanovisko rady pro vnitřní hodnocení k žádosti o institucionální akreditaci oblasti vzdělávání a k žádosti o rozšíření nebo prodloužení doby platnosti institucionální akreditace je
- a) návrh rektora,
 - b) nejméně dvě hodnotící stanoviska zpracovaná nezávisle zpravodaji hodnotícími oblast vzdělávání,
 - c) nejméně dvě hodnotící stanoviska zpracovaná nezávisle jinými zpravodaji hodnotícími institucionální prostředí vysoké školy; zpravodajové pro oblast vzdělávání a pro institucionální prostředí splňují kritéria stanovená v odst. 2 písm. b).
- (5) Návrh rektora dle odst. 4 písm. a) obsahuje
- a) náležitosti dle článku 5 odst. 1,
 - b) popis institucionálního prostředí vysoké školy dle „Metodických materiálů Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o institucionální akreditaci“, včetně rámcového hodnocení,
 - c) podkladové dokumenty podle „Metodických materiálů Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o institucionální akreditaci“, zejména zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností s případnými dodatky, sebehodnotící zprávu, vnitřní předpisy a další vnitřní normy (procesní a organizační dokumentace).
- (6) Hodnotící stanoviska dle odst. 4 písm. b) obsahují posouzení naplňování akreditačních standardů pro institucionální akreditaci oblasti vzdělávání stanovených nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství a nařízením vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství. Při tom využívají materiály pro hodnotitele zveřejněné úřadem – hodnocení oblasti vzdělávání.
- (7) Hodnotící stanoviska dle odst. 4 písm. c) obsahují posouzení naplňování akreditačních standardů pro institucionální akreditaci oblasti vzdělávání stanovených nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Při tom využívají materiály pro hodnotitele zveřejněné úřadem – hodnocení institucionálního prostředí.

Článek 7

Studijní programy uskutečňované ve spolupráci se zahraniční vysokou školou

- (1) Tento akreditační řád, zejména pak články 2, 4 a 6, se použije obdobně i v případě studijních programů typu double degree uskutečňovaných ve spolupráci se zahraniční vysokou školou.
- (2) Orgány vysoké školy při projednávání žádostí o akreditaci mohou přihlédnout k vnějšímu hodnocení všeobecně uznávané hodnotící agentury podle § 77a odst. 4 zákona, jíž se dle § 84 odst. 3 zákona rozumí agentura, která je zařazená v registru EQAR (Evropském registru agentur zabezpečujících kvalitu) nebo je členem sdružení ENQA (Evropské asociace pro zabezpečování kvality ve vysokém školství).

Článek 8

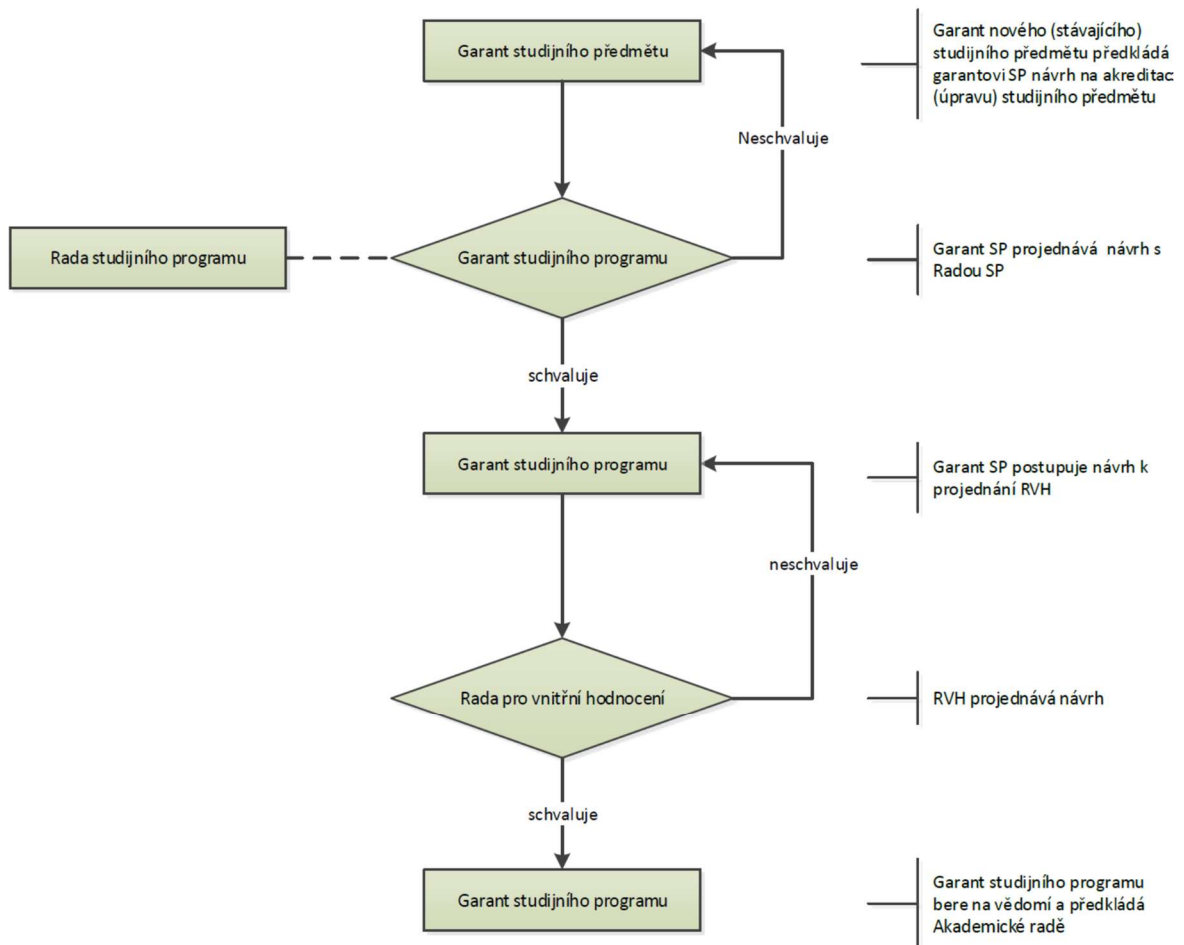
Závěrečná ustanovení

- (1) Tento akreditační řád byl schválen rozhodnutím akademické rady vysoké školy dne 23. 6. 2023.
- (2) Tento řád plně nahrazuje akreditační řád ŠKODA AUTO VYSOKÉ ŠKOLY o.p.s., registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) dne 13. června 2023, č.j. MSMT-16657/2023-3.
- (2) Tento akreditační řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona registrací Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (3) Tento akreditační řád nabývá účinnosti dnem následujícím po dni registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dle odst. 2.

doc. Ing. Pavel Mertlík, CSc.
rektor
předseda rady pro vnitřní hodnocení

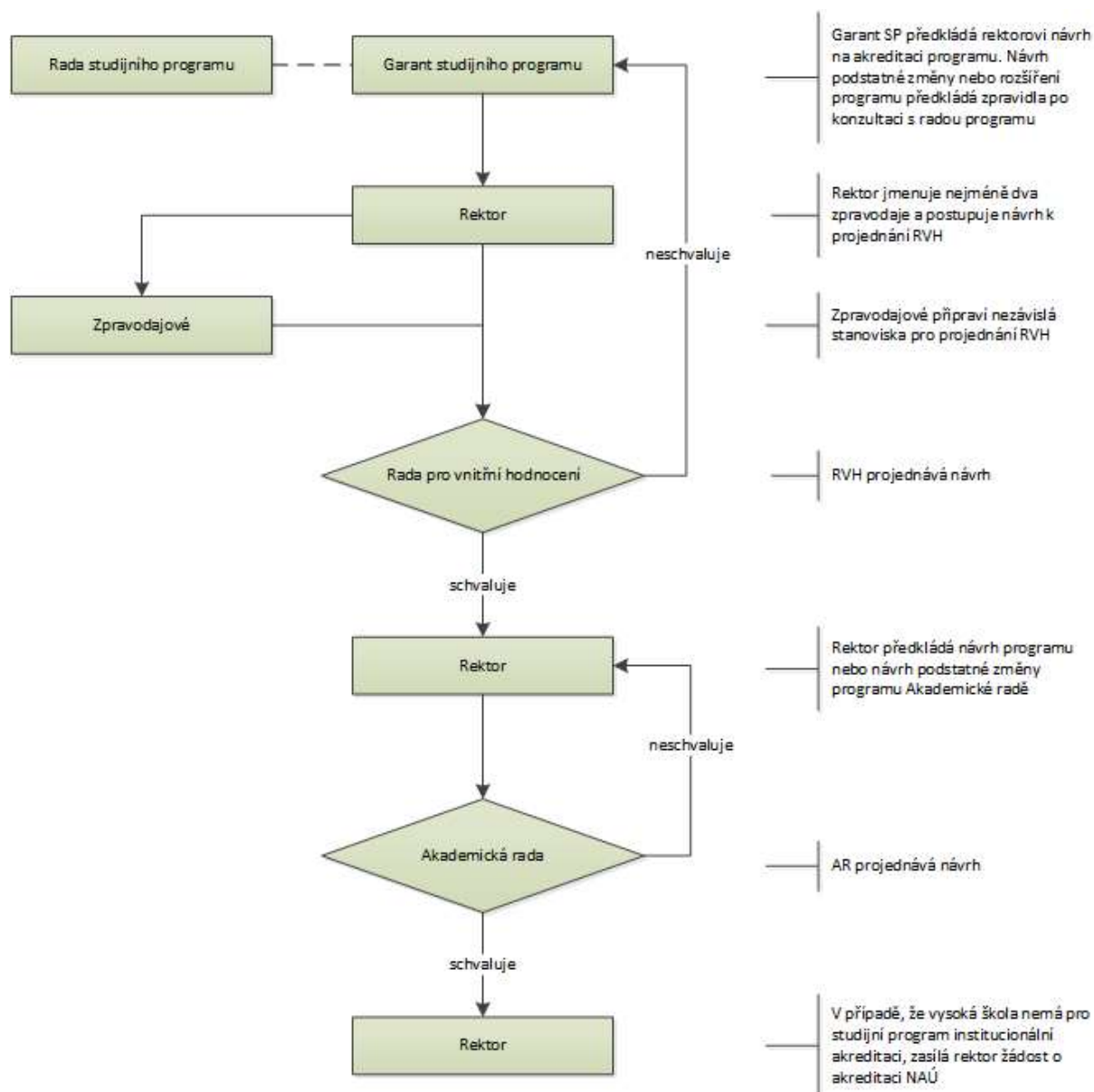
Příloha č. 1

Postup akreditace předmětu nebo jeho podstatné změny



Příloha č. 2

Postup akreditace programu nebo rozšíření akreditace programu



Příloha č. 3

Postup akreditace oblasti vzdělávání

